

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
03 октября 2025 года

Дело №А60-41484/2025

Резолютивная часть решения объявлена 25 сентября 2025 года
Полный текст решения изготовлен 03 октября 2025 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.В. Лукиной, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.А. Мохначёвой, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-41484/2025

по заявлению государственного казенного учреждения Свердловской области "Фонд жилищного строительства" (ИНН 6662081066, ОГРН 1036603483135)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ИНН 6658065103, ОГРН 1036602648928)

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - общество с ограниченной ответственностью «Досуг сервис» (ИНН 6625029325, ОГРН 1036601478979).

о признании недействительными решения и представления № 066/06/106-1926/2025 от 01.07.2025 г.

При участии в судебном заседании:

от заявителя: Чумак Ю.А., паспорт, диплом, представитель по доверенности №556 от 30.08.2024 г., Беликова Е.В., паспорт, диплом, представитель по доверенности от 13.01.2025 г.,

от заинтересованного лица: Маклакова М.А., удост., диплом, представитель по доверенности от 23.12.2024 г.,

от третьего лица: не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.



Государственное казенное учреждение Свердловской области "Фонд жилищного строительства" обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области о признании недействительными решение и представление № 066/06/106-1926/2025 от 01.07.2025 г.

Заинтересованным лицом представлены материалы решения № 066/06/106-1926/2025 и отзыв на заявление: считает оспариваемые решение и представление законными и обоснованными, просит в удовлетворении требований заявителя отказать.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступили жалобы от ООО «Досуг сервис» о нарушении заказчиком в лице Государственного казенного учреждения Свердловской области «Фонд жилищного строительства» при осуществлении закупок путем проведения аукционов в электронной форме на приобретение жилых помещений путем инвестирования в строительство на территории г. Первоуральска Свердловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 г. № 1296-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области»: извещение № 0162200011825001965; извещение № 0162200011825001971; извещение № 0162200011825001970; извещение № 0162200011825001968; извещение № 0162200011825001967; извещение № 0162200011825001964; извещение № 0162200011825001963; извещение № 0162200011825001962; извещение № 0162200011825001960; извещение № 0162200011825001959; извещение № 0162200011825002005; извещение № 0162200011825002006; извещение № 0162200011825002008; извещение № 0162200011825002009; извещение № 0162200011825002010; извещение № 0162200011825002011; извещение № 0162200011825002012; - извещение № 0162200011825002013, Закона о контрактной системе, соответствующие требованиям ст.105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон №44-ФЗ).

В своих жалобах заявитель указывал на то, что заказчиком в нарушение Закона о контрактной системе при рассмотрении протоколов разногласий направлены проекты контрактов без учета редакции ООО «Досуг Сервис».

По результатам рассмотрения жалоб Свердловское УФАС России приняло решение № 066/06/106-1926/2025 от 01.07.2025, которым жалобы признаны обоснованными, в действиях заказчика в лице Государственного казенного учреждения Свердловской области «Фонд жилищного строительства» выявлено нарушение п. 3 ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе.



Не согласившись с вынесенным решением, ГКУ «Фонд жилищного строительства» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 5. ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В силу части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

При отсутствии одного из условий оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).



На основании ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценив фактические обстоятельства, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав доводы участвующих в деле лиц, суд пришел к следующим выводам.

В Единой информационной системе в сфере закупок опубликованы извещения о проведении аукционов в электронной форме на приобретение жилых помещений путем инвестирования в строительство на территории г. Первоуральска Свердловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 г. № 1296-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области».

Начальная (максимальная) цена контрактов составила 6 600 000,00 рублей.

В соответствии с протоколами подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № ИЭА1 победителем закупок было признано ООО «Досуг сервис», указанные протоколы были размещены в единой информационной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 настоящей статьи:

1) заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 настоящего Федерального закона, который должен содержать:

а) информацию, предусмотренную частью 6 статьи 30, пунктами 1, 2, 5 - 8, 10, 17, 18 и 20 части 1 статьи 42 настоящего Федерального закона;

б) цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с настоящим Федеральным законом участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, положений статей 28 и 29 настоящего Федерального закона, цену каждого отдельного этапа исполнения контракта, определенную в соответствии с частью 2 статьи 34 настоящего Федерального закона (если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения). Предусмотренная настоящим подпунктом информация включается в проект контракта, за исключением случаев включения в него информации, предусмотренной подпунктами «в» или «г» настоящего пункта;

в) максимальное значение цены контракта и цену единицы товара, работы, услуги, соответствующие максимальному значению цены контракта, указанному в извещении об осуществлении закупки, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, положений статей 28 и 29 настоящего Федерального закона (в случае,



предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона). При этом цена единицы товара, работы, услуги определяется путем уменьшения начальной цены такой единицы, указанной в извещении об осуществлении закупки, пропорционально снижению начальной суммы цен единиц товаров, работ, услуг, предложенному участником закупки, с которым заключается контракт;

г) размер платы, подлежащей внесению в соответствии с настоящим Федеральным законом участником закупки, с которым заключается контракт, за заключение контракта на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом);

д) информацию, предусмотренную подпунктами «а», «б», «г», «е» и «п» пункта 1, подпунктами «а» и «б» пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, а также информацию, предусмотренную подпунктом «г» пункта 2 указанной части, в случае проведения электронного конкурса. При этом информация, предусмотренная подпунктами «а», «б», «г» и «е» пункта 1 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, указывается с использованием единой информационной системы по состоянию на дату и время формирования проекта контракта;

е) иные документы (при наличии). В установленный срок заказчик направил на подписание проекты контрактов победителю закупок в лице ООО «Досуг сервис» посредством функционала единой информационной системы, а также через оператора электронной площадки.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

При этом такой участник закупки:

а) в случаях, предусмотренных статьей 37 настоящего Федерального закона, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей;

б) вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной таким участником закупки (если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта);

2) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной



площадки, без размещения на официальном сайте) протокол разногласий в одном или нескольких из следующих случаев:

а) наличие разногласий в отношении информации, включенной в проект контракта в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, с указанием информации, не соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки такого участника закупки;

б) несогласие заключить контракт, содержащий условия, предусмотренные пунктом 2 части 2 настоящей статьи;

3) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке отказ от заключения контракта в случае, предусмотренном пунктом 1 части 17.2 статьи 95 настоящего Федерального закона.

В регламентированный срок ООО «Досуг Сервис» были направлены протоколы разногласий Заказчику, а также через оператора электронной площадки.

В указанных протоколах разногласий победитель закупки указывает на несогласие с:

-п. 4.1 направленного проекта контракта «Ввод завершеного строительством жилого дома в эксплуатацию должен быть осуществлен Застройщиком не позднее 17.12.2025 года»,

-п. 14.1 проекта контракта «Настоящий контракт считается заключенным в день размещения контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Инвестора, в единой информационной системе и действует до 12 марта 2026 года»,

-абз. 2 п. 8.3 проекта контракта «Способ обеспечения исполнения контракта, срок действия независимой гарантии определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать срок исполнения обязательств по контракту (12.03.2026 г.) не менее, чем на один месяц».

3) формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта без учета либо с частичным учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки, с которым заключается контракт, в соответствии с пунктом 2 части 3 настоящей статьи. При таком размещении заказчик также формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) информацию о причинах отказа учесть полностью или частично информацию, содержащуюся в протоколе разногласий. При этом информация, предусмотренная подпунктом «б» пункта 2 части 3 настоящей статьи, подлежит обязательному учету.

Заказчик сформировал с использованием единой информационной системы и разместил в единой информационной системе без своей подписи проекты контрактов без учета информации, содержащейся в протоколах разногласий, размещенных участником закупки.



При этом согласно приложениям, к извещениям «Проект государственного контракта» содержит следующую информацию:

п. 4.1 проекта контракта «Ввод завершеного строительством жилого дома в эксплуатацию должен быть осуществлен Застройщиком не позднее 30.06.2027 года»;

п. 14.1 проекта контракта «Настоящий контракт считается заключенным в день размещения контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Инвестора, в единой информационной системе и действует до 21 сентября 2027 года»;

абз. 2 п. 8.3 проекта контракта «Способ обеспечения исполнения контракта, срок действия независимой гарантии определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать срок исполнения обязательств по контракту (21.09.2027 г.) не менее, чем на один месяц.».

Таким образом, по мнению антимонопольного органа, указанная в протоколах разногласия информация должна была быть учтена заказчиком в направляемых проектах контрактов, поскольку положения п. 4.1, п. 14.1 абз. 2 п. 8.3 проектов контрактов определены извещениями и не могут быть изменены при заключении контрактов.

Вместе с тем, заинтересованным лицом не были учтены следующие обстоятельства.

Согласно положениям ст. 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее «Закон № 44-ФЗ») извещение об осуществлении закупки содержит в себе, в том числе :

- 1) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона;
- 2) обоснование начальной (максимальной) цены контракта.;
- 3) требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению;
- 4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом;
- 5) проект контракта.

Для участия в закупке участнику необходимо заполнить заявку в электронном виде. При заполнении заявки, участник указывает конкретные показатели из предложенных Заказчиком, например: отделка стен, полов, оборудования и др., в том числе дата ввода дома в эксплуатацию, но не позднее 30.06.2027.

По итогам определения поставщика, заказчик формирует проект контракта с учетом характеристик объекта закупки, указанных участником.

Описание объекта закупки содержит в себе неизменные показатели и характеристики, которые участник указывает самостоятельно, в указанных выше закупках таким показателем является, в том числе срок ввода дома в эксплуатацию.

Согласно ст. 43 Закона № 44-ФЗ Изменение заявки участника заказчиком не допускается.

05.06.2025/06.06.2025 дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе. На участие в электронном аукционе подано по 2 заявки. Протоколом подведения итогов определения поставщика ООО «Досуг Сервис»



признано победителем в аукционах, а его заявка, соответствующей требованиям документации о закупке и Закона № 44-ФЗ.

11.06.2025/16.06.2025 ГКУ СО «Фонд жилищного строительства», руководствуясь статьями 34 и 51 Закона № 44-ФЗ направило проекты контрактов без своей подписи ООО «Досуг Сервис», в соответствии с условиями извещения и заявкой участника закупки с датой срока ввода дома в эксплуатацию не позднее 17.12.2025.

20.06.2025/23.06.2025 ООО «Досуг Сервис» направило протокол разногласий к проекту контрактов. Все замечания протокола разногласий сводились к тому, чтобы Заказчик внес изменение в проект государственного контракта без учета информации, указанной в заявке ООО «Досуг Сервис». Участник не согласен с установлением в п. 4.1 контракта: срока ввода дома в эксплуатацию 17.12.2025, между тем, согласно заявке ООО «Досуг Сервис», последний взял на себя обязательства завершить строительство и ввести дом в эксплуатацию в указанный срок. Сроки, указанные в пунктах 8.2. и 14.1 контракта рассчитаны заказчиком исходя из п. 4.1. контракта.

Указанный протокол заказчик отклонил, 23.06.2025 заказчик сформировал с использованием единой информационной системы и разместил в единой информационной системе без своей подписи проект контракта без учета информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки.

Руководствуясь ст. 34 Закона № 44-ФЗ, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

Статьей 43 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Проект контракта, направленный в адрес ООО «Досуг Сервис», в приложении № 1 содержит описание объекта закупки, заполненное по заявке ООО «Досуг Сервис», в том числе показатель «Срок ввода в эксплуатацию завершеного строительством жилого дома» - 17.12.2025.

Свердловское УФАС в решении и представлении от 01.07.2025 № 066/06/106-1926/2025 обязывает заказчика отозвать карточки контрактов и направить проекты контрактов с учетом информации, содержащейся в протоколах разногласий ООО «Досуг Сервис», по п. 4.1., п. 14.1 и абз. 2 п. 8.3. проектов контракта, т.е. изменяя показатель «Срок ввода дома в эксплуатацию, завершеного строительством жилого дома», который указало в своей заявке ООО «Досуг Сервис», но не изменяя приложение № 1.

Между тем, согласно п. 2.2 проекта государственного контракта установлено, что «Инвестор поручает и обязуется оплатить строительство объекта, указанного в п. 1.2 настоящего контракта, а застройщик обязуется выполнить работы и совершить все необходимые действия по созданию объекта в соответствии с условиями настоящего контракта и описанием объекта закупки (приложение №1), являющимся



неотъемлемой частью настоящего контракта, и передать объект инвестору», т.е. приемка возможна только тех жилых помещений, которые находятся в доме, введенном в эксплуатацию 17.12.2025.

Противоречия между пунктом 4.1 контракта и приложением №1, делают невозможным исполнение контракта и приемку жилых помещений для детей-сирот, так как дата п. 4.1 в редакции решения УФАС, противоречит дате ввода дома в эксплуатацию в приложении № 1 (описание объекта закупки).

Суд согласен с доводами заявителя о том, что срок действия контракта и срок действия независимой гарантии (п. 14.1 и абз. 2 п. 8.3.) не влияют на сроки исполнения основных обязательств и не нарушают прав участника закупки – ООО «Досуг Сервис», а напротив, уменьшая срок действия контракта и срок действия независимой гарантии, уменьшается комиссия банка за ее предоставление.

И, кроме того, порядок, установленный в п. 3 ч. 4 ст. 51 Закона № 44-ФЗ, не предусматривает обязанности заказчика принимать все условия протокола разногласий участника закупки.

При указанных обстоятельствах решение и представление Свердловского УФАС России от 01.07.2025 № 066/06/106-1926/2025 не содержат в себе нормативного обоснования нарушения заказчика при отклонении протокола разногласий ООО «Досуг Сервис», в связи с чем требования заявителя подлежат удовлетворению.

В силу положений п. 3 ч. 5 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должно содержаться, в частности указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что в данном случае необходимо обязать заинтересованное лицо устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.

Признать недействительным решение и представление Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области № 066/06/106-1926/2025 от 01.07.2025 г.

Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ИНН 6658065103, ОГРН 1036602648928) устранить допущенные нарушения прав и законных интересов государственного казенного учреждения Свердловской области "Фонд жилищного строительства" (ИНН 6662081066, ОГРН 1036603483135).



2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.В. Лукина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.04.2025 10:09:44
Кому выдана Лукина Елена Владимировна



16020007364777