



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
29 июля 2026 года

Дело № А53-9582/2026

Резолютивная часть решения объявлена 29 июля 2026 года
Полный текст решения изготовлен 29 июля 2026 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Исаченко А. Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Поддубной В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с
ограниченной ответственностью «Проминженергрупп» (ОГРН: 1210200025672,
ИНН: 0276962164)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(ОГРН: 1026103173172, ИНН: 6163030500)

об отмене решения,

третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета
спора, публичное акционерное общество "Россети Юг" (ОГРН: 1076164009096,
ИНН: 6164266561), общество с ограниченной ответственностью «Красноярский завод
мелкосерийного оборудования» (ОГРН: 1152468028624, ИНН: 2460090078),

при участии:

от заявителя: представитель не подключился к он-лайн заседанию;

от заинтересованного лица: представитель не явился;

от ПАО «Россети Юг»: представитель не явился;

от ООО «Красноярский завод мелкосерийного оборудования»: представитель не
явился.

установил: Общество с ограниченной ответственностью «Проминженергрупп»
(далее – заявитель, ООО «Проминженергрупп») обратилось в Арбитражный суд
Ростовской области с заявлением к Федеральной антимонопольной службе в лице
Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее –
заинтересованное лицо, Ростовской УФАС России) с заявлением об отмене Решения
Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области от 22.12.2025;
признании итогового протокола очно-заочного заседания Закупочной комиссии
ПАО «РоссетиЮг» № 397-2 от 26.12.2025 незаконным; расторжении договора с
победителем, пересмотре итогов протокола закупочной комиссии, либо повторном
объявлении закупки.

Определениями суда от 09.06.2026, 01.04.2026 к участию в деле в качестве третьих
лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора,

привлечены публичное акционерное общество "Россети Юг" (далее - ПАО "Россети Юг", заказчик), общество с ограниченной ответственностью «Красноярский завод мелкосерийного оборудования» (далее - ООО «Красноярский завод мелкосерийного оборудования»).

В арбитражный суд от общества с ограниченной ответственностью «Красноярский завод мелкосерийного оборудования» посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» 20.07.2026 представлен отзыв. Суд приобщил отзыв к материалам дела.

В судебном заседании 21.07.2026 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом объявлялся перерыв до 29.07.2026 до 11 час. 00 мин. После перерыва судебное заседание продолжилось в том же составе суда в отсутствие сторон.

От представителя заявителя посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» представлены возражения на отзыв УФАС по РО и общество с ограниченной ответственностью «Красноярский завод мелкосерийного оборудования», которые судом приобщены к материалам дела.

Поскольку в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка в судебное заседание представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте разбирательства дела, не является препятствием для рассмотрения дела по имеющимся материалам, суд считает возможным рассмотреть заявление по существу в отсутствие представителей заявителя, заинтересованного лица, третьих лиц с учетом правил статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Суд, исследовав материалы дела, изучив все представленные документальные доказательства и оценив их в совокупности, установил следующее.

Заказчиком публичным акционерным обществом "Россети Юг" 05.11.2025 на электронной площадке Акционерного общества «Единая Электронная Торговая Площадка» опубликовано Извещение о проведении закупки № 32515369492 «право заключения договора поставки измельчителя древесины (прицепной) для утилизации порубочных остатков в количестве 2-х единиц для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Ростовэнерго» в 2025 г.». В срок, установленный извещением, на участие в закупке поданы 2 заявки.

В соответствии с протоколом очно-заочного заседания Закупочной комиссии № 397-1 от 27.11.2025 заявка № 1 ООО «Проминженергруп» отклонена ввиду несоответствия условиям запроса предложений, требованиям пункта 1 подпункта 2.6 Технического задания, а именно: вместо требуемого к поставке измельчителя с измельчением древесины диаметром 300 мм, представлена реестровая запись из Реестра российской промышленной продукции (далее – РРПП) на продукцию - измельчитель с измельчением древесины диаметром 210 мм.

Не согласившись с выводом заказчика ООО «Проминженергруп» обратилось с жалобой в Ростовской УФАС России на действия Закупочной комиссии ПАО «РоссетиЮг» при проведении запроса предложений в электронной форме № 32515369492, выразившиеся, по его мнению, в нарушении положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам рассмотрения жалобы Ростовское УФАС России пришло к выводу, что в поданной заявке ООО «Проминженергруп» представил реестровую запись из РРПП на другой товар, чем требовался к поставке - на измельчитель древесины диаметром 210 мм. Вышеизложенное свидетельствует о том, что заявитель не подтвердил

происхождение предложенного товара реестровой записью из РРПП, не исполнил требования Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Постановление Правительства № 1875).

Решением № 061/07/3-3861/2025 от 25.12.2025 комиссия Ростовского УФАС России признала жалобу ООО «Проминженергрупп» необоснованной.

Не согласившись с вынесенным решением, воспользовавшись правом на обжалование, предусмотренным статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявитель обратился в Арбитражный суд Ростовской области с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также согласно разъяснений, данных в пункте 6 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов необходимо наличие двух обязательных условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Закупка по извещению № 32515369492 проведена в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

Согласно частям 10, 13 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, предъявлении к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон № 135-ФЗ) орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании части 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения..

Пунктами 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 6 части 19.1 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления копии документов, подтверждающих соответствие участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства требованиям, установленным в

соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, за исключением случая, предусмотренного подпунктом "е" пункта 9 настоящей части.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу пунктов 2, 3 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке и требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно части 2 статьи 3.1 – 4 Закона № 223-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие: а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами; б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения; в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами. Также Правительство Российской Федерации определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

В соответствии со статьями 14, 22, 27, 33, 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", статьями 3 и 3.1-4 Закона № 223-ФЗ Правительство Российской Федерации установило запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами; ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных

государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2; преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) (Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц").

Согласно подпункту «а» пункта 3 Постановления № 1875 информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара, являются для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения № 2 к настоящему постановлению, приложении № 3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (далее - реестр российской промышленной продукции), и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта и предусмотренная пунктом 1(1) постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции", или номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции.

В силу подпункта "б" пункта 1 Постановления Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" (далее – Постановление № 719) критериями подтверждения производства российской промышленной продукции является, в том числе, наличие акта экспертизы Торгово-промышленной палаты Российской Федерации о соответствии производимой промышленной продукции требованиям, предусмотренным приложением к настоящему постановлению, выдаваемого Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в порядке, определенном ею по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, за исключением промышленной продукции, предусмотренной разделом VIII приложения к настоящему постановлению.

Подтверждением соответствия товаров (продукции) требованиям, предусмотренным приложением к настоящему постановлению, является акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в порядке, определенном ею по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (пункт 1(2) Постановления № 719).

Под актом экспертизы понимается документ, выданный Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, подтверждающий соответствие производимой промышленной продукции требованиям, предусмотренным приложением к Постановлению № 719 (пункт 2 раздела 1 Правил формирования и ведения реестра российской промышленной продукции, утвержденных Постановлением № 719).

Согласно Правилам формирования и ведения реестра российской промышленной продукции, утвержденных Постановлением № 719, порядок включения и исключения сведений о продукции в реестре, а также предоставления этих сведений и их размещения в государственной информационной системе промышленности определяется указанным документом.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2022 № 1120 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации" внесены изменения в приложение к Постановлению № 719, позиция, классифицируемая кодами по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 29.20.23.190, исключена

По смыслу вышеуказанным правовых актов с даты вступления в силу изменений в

Постановление № 719, предусматривающих введение бальной системы оценки уровня локализации, заключения на такую промышленную продукцию, в которых отсутствует информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), не могут быть использованы для подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.

Заказчиком в извещении о проведении закупки № 32515369492 установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, на основании Постановления № 1875. Требуемая к поставке продукция соответствует коду ОКПД 2 29.20.23.190, который включен в приложение № 1 к Постановлению № 1875 (позиция 118). Таким образом, доказательством соответствия требованиям Постановления № 1875 является заявка участника закупки, содержащее предложение о поставке товара российского происхождения.

В соответствии с пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В пункте 6.1 информационного письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 "О применении положений Постановления № 1875" разъяснено, что Заказчик самостоятельно формирует объект закупки (предмет закупки) в соответствии с законодательством Российской Федерации, исходя из имеющихся потребностей в закупаемых товарах, работах, услугах, и вправе объединить в объекте одной закупки (предмете одной закупки) несколько товаров, работ, услуг при условии, если осуществляемое объединение не противоречит требованиям нормативных правовых актов, не допускающих объединение в объекте одной закупки (предмете одной закупки) определенных товаров, работ, услуг.

Согласно материалам дела в Техническом задании к документации по закупке Заказчик указал требуемые технические характеристики на закупаемый «измельчитель древесины (прицепной) для утилизации порубочных остатков»: «Измельчитель древесины предназначен для переработки в щепу древесины. Техника превращает порубочные остатки после расчистки трассы ВЛ 0,4-110 кВ от ДКР в щепу. Габаритные размеры – Длина, мм не более 5200; Ширина, мм не более 2050; Высота, мм не более 2360; Количество осей шт. не менее – 2; Количество колес шт. не менее - 4. Двигатель - тип дизельный; Тип охлаждения двигателя – жидкостное; Номинальная мощность, л.с. – не менее 149; Заправочный объем бензобака, л – не более 90; Кнопка аварийного останова двигателя - наличие; Максимальный диаметр измельчаемых стволов деревьев, мм - не менее 300; Контр нож шт. – не более 1; Количество режущих ножей шт.- 2; Измельчитель поставляется в собранном виде, полностью готовым к эксплуатации. Количество оборотов барабана, об/мин – не менее 1800; Запасной комплект ножей – наличие».

В поданной заявке на участие в запросе предложений в электронной форме № 32515369492 ООО «Проминженергрупп» представило Техническое предложение на «Измельчитель древесины GrenПинг 750 Про», которому соответствует номер реестровой записи товара 10542648. Вместе с тем, заявитель представил реестровую запись из РРПП на измельчитель древесины с диаметром измельчаемых стволов деревьев диаметром 210 мм, что отличается по техническим характеристикам от требуемой к поставке продукции.

Указанные различия не позволяют сделать вывод о том, что реестровая запись № 10542648 подтверждает российское происхождение именно того товара, который требуется Заказчику.

Указанная правовая позиция подтверждена в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2026 № 09АП-13886/2026 по делу № А40-256132/25.

Согласно доводу заявителя указание (декларирование) номеров реестровых записей из реестра и совокупного количества 3 баллов (при наличии) участником закупки на этапе подачи заявок является исключительно подтверждением производства промышленной продукции (товара) на территории Российской Федерации.

По мнению ООО «Проминженергрупп» информация из каталога Государственной информационной системы промышленности может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер, также не вся промышленная продукция (товар), фигурирующая в вышеуказанном каталоге, может быть включена в реестр.

Заявитель полагает, что аналогичная позиция изложена в письмах Министерства промышленности и торговли РФ от 04.10.2023 № 106238/12, от 19.10.2023 № 112459/12. Таким образом, ООО «Проминженергрупп» считает, что предоставил всю необходимую информацию о наличии возможности поставки товара, соответствующего заявки Заказчика.

Вместе с тем, указанный довод заявителя отклоняется в силу следующего. При внесении товара в Реестр российской промышленной продукции фиксируются определенные характеристики: конкретная модель, артикул, технические условия (ТУ) или ГОСТ. Каждая модель или типоразмер должны четко сопоставляться с поданным экспертным заключением Торгово-промышленной палаты (ТПП). Если изделие изготавливается по индивидуальным размерам (например, промышленная мебель, резервуары, окна), в ТУ и в заявке Государственной информационной системы промышленности должен быть прописан параметрический ряд (диапазон размеров). Так, если заявитель внес в реестр «одно изделие с одним конкретным размером», то поставка изделия другого размера будет считаться нарушением условий контракта, так как характеристики не совпадут с данными реестровой записи.

Частью 3 статьи 17.1 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" установлено, что в реестр включаются сведения о промышленной продукции, которая соответствует критериям подтверждения производства российской промышленной продукции, утвержденным Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона.

Представленная участником закупки реестровая запись из реестра российской промышленной продукции 10542648 по технической характеристике «максимальный диаметр измельчаемых стволов деревьев» не соответствует характеристике товара, указанной в Техническом задании к документации по закупке.

В этой связи у заказчика возникли обоснованные сомнения в отношении того, какой товар будет поставлен участником закупки и будет ли он соответствовать требованиям документации о закупке. Также в этой связи возникают сомнения и о соблюдении участником положений национального режима, поскольку не указаны номера реестра на товар, соответствующий товару, указанному заказчиком в техническом задании, а соответствует товару с иными характеристиками.

При этом, заявка второго участника содержала номер реестровой записи в реестре российской промышленной продукции № 10216090, которая полностью отражает технические характеристики, требуемые заказчиком, в том числе, в отношении характеристики «максимальный диаметр измельчаемых стволов деревьев» - не менее 300 мм.

При этом доказательств того, что сведения отраженные в реестре российской промышленной продукции за реестровым номером записи № 10216090 отличаются от фактических показателей спорного товара предлагаемого заявителем, обществом не представлено.

При этом комиссия заказчика не должна ограничиваться формальной проверкой

наличия в заявке номера реестр российской промышленной продукции и не проверять какой именно товар содержится под указанным номером. Действия заказчика по самостоятельной проверке происхождения товара не нарушают Закон № 223-ФЗ и соответствуют требованиям Постановления № 1875, принимая во внимание, что реестр российской промышленной продукции размещен в открытом доступе на сайте gisp.gov.ru. Государственные сервисы и системы в открытом доступе в сети Интернет являются официальными базами данных, которые заказчики вправе использовать для проверки достоверности информации об участниках.

Выявленная в выписках из реестра информация о продукции с иными характеристиками является несоответствием характеристик, содержащихся в реестре, характеристикам продукции, указанным в извещении.

Указанная правовая позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.08.2024 № Ф03-2601/2024 по делу № А24-5527/2023, Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 27.05.2025 № Ф05-5371/2025 по делу № А40-178962/2024, Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 18.05.2026 № Ф05-6017/2026 по делу № А40-221711/2025.

Более того, ссылка ООО «Проминженергрупп» на письма Министерства промышленности и торговли Российской Федерации 04.10.2023 № 106238/12, от 19.10.2023 № 112459/12, в которых указано, что информация из каталога Государственной информационной системы промышленности может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр и носить ознакомительный характер, несостоятельна.

Письма Министерства промышленности и торговли Российской Федерации 04.10.2023 № 106238/12, от 19.10.2023 № 112459/12 содержат информацию о рассмотрении Департаментом стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России в пределах компетенции письма по вопросу применения норм постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 и постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 617. Таким образом, указанные письма не могут служить подтверждением правовой позиции в данном случае в рамках применения ограничения по Постановлению № 1875.

При этом, заявка ООО «Проминженергрупп» отклонена заказчиком в связи со следующим: «п.1 п.п.2.6 Технического задания требовалось измельчение древесины диаметром 300 мм, представлена реестровая запись из Реестр российской промышленной продукции (ПП РФ 719 от 17.07.2015) на продукцию измельчение древесины 210 мм.».

Наличие у участника закупки номера реестровой записи РРПП подтверждает только страну происхождения товара (Россия). Между тем, наличие записи не дает права поставлять товар, который не подходит под техническое задание Заказчика.

Таким образом, заявителем предложен товар, не соответствующий потребностям заказчика, а документы, подтверждающие российское происхождение товара с требуемыми характеристиками (измельчение древесины диаметром 300 мм), в заявке отсутствуют. Также, в материалы дела не представлены доказательства, свидетельствующие, о том, что ООО «Проминженергрупп» производит продукцию с требуемыми к поставке техническими характеристиками.

Принимая решение об участии в процедуре закупки и представив соответствующую заявку, хозяйствующий субъект несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом № 223-ФЗ, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям названного закона.

В силу требований Закона № 223-ФЗ участник, подавая заявку на участие в закупке, соглашается со всеми условиями закупочной документации. Согласно части 11 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи

заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Вместе с тем, в установленный законом срок условия закупочной документации ООО «Проминженергрупп» обжалованы не были.

Закон № 223-ФЗ не содержит нормы, обязывающей Заказчика запрашивать у участников недостающие документы, дополнительную информацию либо разъяснения. В свою очередь, участниками закупки должны быть предприняты все меры по предоставлению в составе заявки полной и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным документацией.

Исходя из вышеизложенного, доказательств возможности поставки продукции с необходимыми Заказчику техническими характеристиками Заявителем не представлено. Доводы ООО «Проминженергрупп» о неправомерном отклонении заявки не нашли своего подтверждения, Ростовское УФАС России правомерно не установило нарушений в действиях ПАО «Россети Юг» при проведении запроса предложений в электронной форме № 32515369492 на право заключения договора поставки измельчителя древесины для утилизации порубочных остатков в количестве 2-х единиц для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Ростовэнерго» в 2025 г.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области № 061/07/3-3861/2025 от 25.12.2025 является законным и обоснованным и не нарушает прав и законных интересов Заявителя. В связи с этим, суд отказывает заявителю в требовании о признании итогового протокола очно-заочного заседания Закупочной комиссии ПАО «РоссетиЮг» № 397-2 от 26.12.2025 незаконным, расторжении договора с победителем, пересмотре итогов протокола закупочной комиссии, либо повторном объявлении закупки.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

При изложенных обстоятельствах, в удовлетворении заявленных требований надлежит отказать.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Отказать в удовлетворении заявленных требований.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.Н. Исаченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 11.06.2026 6:24:38

Кому выдана Исаченко Анна Николаевна